



# MONITORUL OFICIAL

## AL

### ROMÂNIEI

Anul 181 (XXV) — Nr. 98

PARTEA I  
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Marți, 19 februarie 2013

#### SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
		<b>DECIZII ALE CAMEREI DEPUTAȚILOR</b>	
11.	— Decizie privind delegarea atribuțiilor președintelui Camerei Deputaților .....		
	2		
		<b>DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE</b>	
		Decizia nr. 17 din 22 ianuarie 2013 referitoare la excepția de neconstituționalitate a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 59/2011 pentru stabilirea unor măsuri în domeniul pensiilor prevăzute la art. 1 lit. c)—h) din Legea nr. 119/2010 privind stabilirea unor măsuri în domeniul pensiilor .....	2–5
		Decizia nr. 18 din 22 ianuarie 2013 referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 1 lit. c) din Legea nr. 119/2010 privind stabilirea unor măsuri în domeniul pensiilor .....	6–7
		★	
		Opinie separată .....	8
		<b>ORDONANȚE ȘI HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI</b>	
6.	— Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 96/2012 privind stabilirea unor măsuri de reorganizare în cadrul administrației publice centrale și pentru modificarea unor acte normative .....		9–10
		<b>DECIZII ALE PRIM-MINISTRULUI</b>	
		43. — Hotărâre privind organizarea și funcționarea Ministerului Fondurilor Europene .....	11–13
		<b>DECIZII ALE PRIM-MINISTRULUI</b>	
		119. — Decizie privind eliberarea domnului Răducu Valentin Preda din funcția de secretar de stat la Ministerul Transporturilor.....	14
		120. — Decizie privind încetarea exercitării, cu caracter temporar, a funcției publice din categoria înalților funcționari publici de secretar general adjunct al Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice de către doamna Elena Gabriela Eremia .....	14
		121. — Decizie pentru numirea doamnei Florența Mirela Matichescu în funcția de vicepreședinte, cu rang de subsecretar de stat, al Autorității Naționale pentru Turism .....	15
		<b>ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE</b>	
		3.179. — Ordin al ministrului educației naționale privind aprobarea Calendarului desfășurării concursului de selecție a cadrelor didactice pentru constituirea corpului național de experți în management educațional, sesiunea 2013.....	15–16

**DECIZII ALE CAMEREI DEPUTAȚILOR**

**PARLAMENTUL ROMÂNIEI**  
**CAMERA DEPUTAȚILOR**

**DECIZIE****privind delegarea atribuțiilor președintelui Camerei Deputaților**

În temeiul art. 33 și 34 din Regulamentul Camerei Deputaților, aprobat prin Hotărârea Camerei Deputaților nr. 8/1994, republicat,

**președintele Camerei Deputaților** emite prezenta decizie.

Articol unic. — În data de 19 februarie 2013, atribuțiile președintelui Camerei Deputaților vor fi exercitate de domnul deputat Viorel Hrebenciuc, vicepreședinte al Camerei Deputaților.

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR  
**VALERIU-ȘTEFAN ZGONEA**

București, 18 februarie 2013.  
Nr. 11.

**DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**

**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ**

**DECIZIA Nr. 17**

**din 22 ianuarie 2013**

**referitoare la excepția de neconstituționalitate a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 59/2011  
pentru stabilirea unor măsuri în domeniul pensiilor prevăzute la art. 1 lit. c)—h)  
din Legea nr. 119/2010 privind stabilirea unor măsuri în domeniul pensiilor**

Acsinte Gaspar	— președinte
Aspazia Cojocar	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Iulia Antoanella Motoc	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Ingrid Alina Tudora	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror  
Simona Ricu.

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 59/2011 pentru stabilirea unor măsuri în domeniul pensiilor prevăzute la art. 1 lit. c)—h) din Legea nr. 119/2010 privind stabilirea unor măsuri în domeniul pensiilor, excepție ridicată de Dora Negruș în Dosarul nr. 10.132/62/2011 al Curții de Apel Târgu Mureș — Secția I civilă, și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.363D/2012.

La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Președintele dispune să se facă apelul și în dosarele Curții Constituționale nr. 1.365D/2012, nr. 1.393D/2012, nr. 1.406D/2012, nr. 1.429D/2012, nr. 1.440D/2012, nr. 1.442D/2012, nr. 1.445D/2012, nr. 1.452D/2012, nr. 1.455D/2012, nr. 1.470D/2012, nr. 1.472D/2012 și nr. 1.526D/2012, având ca obiect aceleași excepție de neconstituționalitate, ridicată de Etelka Luffy în Dosarul

nr. 2.862/119/2011 al Curții de Apel Cluj — Secția I civilă, de Ștefania Gorgan, Maria-Georgiana Pop, Maria Colodi, Eugenia Merea și Aneta Muntean în dosarele nr. 7.652/105/2011, nr. 7.071/105/2011, nr. 10.565/62/2011, nr. 10.386/62/2011 și nr. 9.861/62/2011 ale Curții de Apel Ploiești — Secția I civilă, de Adrian Moisoiu în Dosarul nr. 5.400/102/2011 al Curții de Apel Târgu Mureș — Secția I civilă, de Minodora Donca în Dosarul nr. 6.851/83/2011 al Tribunalului Satu Mare — Secția I civilă, de Ileana Elisabeta Baba și Nicolae Costică în dosarele nr. 6.097/30/2011 și nr. 6.098/30/2011 ale Curții de Apel Timișoara — Secția litigiilor de muncă și asigurări sociale, de Maria Tănase în Dosarul nr. 4.168/84/2011 al Curții de Apel Bacău — Secția I civilă, precum și de către Ion Panait în Dosarul nr. 6.494/3/2012 al Tribunalului București — Secția a VIII-a conflicte de muncă și asigurări sociale.

La apelul nominal răspunde personal Ion Panait, autor al excepției de neconstituționalitate în Dosarul Curții Constituționale nr. 1.455D/2012. Lipsesc ceilalți autori ai excepțiilor și părțile, față de care procedura de citare a fost legal îndeplinită.

Președintele dispune să se facă apelul și în Dosarul Curții Constituționale nr. 1.509D/2012, având ca obiect excepția de neconstituționalitate a art. 1 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 59/2011 pentru stabilirea unor măsuri în domeniul pensiilor prevăzute la art. 1 lit. c)—h) din Legea nr. 119/2010 privind stabilirea unor măsuri în domeniul pensiilor, excepție ridicată de Aurel Chețan în Dosarul nr. 5.213/102/2011 al Curții de Apel Târgu Mureș — Secția I civilă.

La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Magistratul-asistent referă asupra cauzei și arată că autorul excepției a depus la dosar note scrise, prin care solicită admiterea excepției de neconstituționalitate.

Curtea, având în vedere obiectul excepțiilor de neconstituționalitate ridicate în dosarele nr. 1.363D/2012, nr. 1.365D/2012, nr. 1.393D/2012, nr. 1.406D/2012, nr. 1.429D/2012, nr. 1.440D/2012, nr. 1.442D/2012, nr. 1.445D/2012, nr. 1.452 D/2012, nr. 1.455D/2012, nr. 1.470D/2012, nr. 1.472D/2012, nr. 1.509D/2012 și nr. 1.526D/2012, pune în discuție, din oficiu, problema conexării cauzelor.

Reprezentantul Ministerului Public este de acord cu conexarea dosarelor.

Curtea, în temeiul art. 53 alin. (5) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, dispune conexarea dosarelor nr. 1.365D/2012, nr. 1.393D/2012, nr. 1.406D/2012, nr. 1.429D/2012, nr. 1.440D/2012, nr. 1.442D/2012, nr. 1.445D/2012, nr. 1.452 D/2012, nr. 1.455D/2012, nr. 1.470D/2012, nr. 1.472D/2012, nr. 1.509D/2012 și nr. 1.526D/2012 la Dosarul nr. 1.363D/2012, care este primul înregistrat.

Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul autorului excepției prezent, care solicită admiterea acesteia, pentru motivele invocate în fața instanței de judecată, sens în care depune note scrise la dosar.

Reprezentantul Ministerului Public, invocând jurisprudența în materie a Curții Constituționale și a Curții Europene a Drepturilor Omului, pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată.

#### CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarelor, constată următoarele:

Prin încheierile din 18 septembrie 2012, 16 octombrie 2012 și 15 noiembrie 2012, pronunțate în dosarele nr. 10.132/62/2011, nr. 5.400/102/2011 și nr. 5.213/102/2011, **Curtea de Apel Târgu Mureș — Secția I civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 59/2011 pentru stabilirea unor măsuri în domeniul pensiilor prevăzute la art. 1 lit. c)—h) din Legea nr. 119/2010 privind stabilirea unor măsuri în domeniul pensiilor**, excepție ridicată de Dora Negruș, Adrian Moisoiu și Aurel Chețan.

Prin încheierile din 20 septembrie, 8, 15 și 31 octombrie 2012, pronunțate în dosarele nr. 10.565/62/2011, nr. 7.652/120/2011, nr. 7.071/105/2011, nr. 10.386/62/2011 și nr. 9.861/62/2011, **Curtea de Apel Ploiești — Secția I civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 59/2011 pentru stabilirea unor măsuri în domeniul pensiilor prevăzute la art. 1 lit. c)—h) din Legea nr. 119/2010 privind stabilirea unor măsuri în domeniul pensiilor**, excepție ridicată de Maria Colodi, Ștefania Gorgan, Maria-Georgiana Pop, Eugenia Merea și Aneta Muntean.

Prin Încheierea din 24 septembrie 2012, pronunțată în Dosarul nr. 2.862/119/2011, Încheierea din 25 octombrie 2012, pronunțată în Dosarul nr. 6.851/183/2011, Decizia civilă nr. 1.967 din 11 septembrie 2012, pronunțată în Dosarul nr. 6.097/30/2011, Decizia civilă nr. 1.966 din 11 septembrie 2012, pronunțată în Dosarul nr. 6.098/30/2011, Încheierea din 3 octombrie 2012, pronunțată în Dosarul nr. 4.168/84/2011, și

Sentința civilă nr. 5.449 din 8 iunie 2012, pronunțată în Dosarul nr. 6.494/3/2012, **Curtea de Apel Cluj — Secția I civilă, Tribunalul Satu Mare — Secția I civilă, Curtea de Apel Timișoara — Secția litigii de muncă și asigurări sociale, Curtea de Apel Bacău — Secția I civilă și Tribunalul București — Secția a VIII-a conflicte de muncă și asigurări sociale au sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 59/2011 pentru stabilirea unor măsuri în domeniul pensiilor prevăzute la art. 1 lit. c)—h) din Legea nr. 119/2010 privind stabilirea unor măsuri în domeniul pensiilor**, excepție ridicată de Etelka Luffy, Minodora Donca, Ileana Elisabeta Baba, Nicolae Costică, Maria Tănase, și Ion Panait.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorii acesteia susțin că Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 59/2011 a fost emisă cu încălcarea principiului separației puterilor în stat și a normei constituționale prevăzute de art. 124 alin. (3), deoarece legiuitorul delegat a intervenit în procesul de realizare a justiției, dat fiind faptul că deciziile de recalculare a pensiilor, emise în temeiul unor hotărâri judecătorești definitive și irevocabile prin care s-a dispus revenirea la quantumul pensiilor avut înainte de intrarea în vigoare a Legii nr. 119/2010, nu pot fi executate din cauza intervenției actului normativ criticat, care dispune revizuirea tuturor pensiilor de serviciu. Ca atare, Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 59/2011 a lipsit de efecte executarea unor hotărâri judecătorești definitive și irevocabile, ceea ce echivalează și cu încălcarea principiului constituțional al liberului acces la justiție.

Totodată, consideră că este încălcat și principiul egalității de arme, astfel cum este definit în jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului (a se vedea cauzele *Ankerl contra Elveției*, *Niderost-Huber contra Elveției*, respectiv *Gorraiz Lizarraga și alții contra Spaniei*).

Autorii excepției arată că prevederile actului normativ criticat sunt retroactive și contravin art. 15 alin. (2) din Constituție, întrucât afectează drepturi câștigate în temeiul legislației anterioare.

De asemenea, autorii excepției apreciază că, potrivit art. 16 din Constituție, statul are obligația de a asigura egalitatea persoanelor în fața legii, inclusiv prin interpretarea unitară a legii de către instanțele de judecată. Totodată, aceștia susțin că diminuarea quantumului pensiilor personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești, astfel cum au fost stabilite inițial în baza legislației speciale, le afectează dreptul de proprietate și le impune o sarcină excesivă și disproporționată, fără a menține un just echilibru între interesul general și imperativele protecției drepturilor fundamentale ale omului. Prevederile de lege criticate sunt discriminatorii, întrucât nu prevăd că, în urma revizuirii, se va păstra în plată quantumul mai avantajos al pensiei, așa cum prevedea art. 180 alin. (7) din Legea nr. 19/2000 privind sistemul public de pensii și alte drepturi de asigurări sociale.

Mai mult, pensia, ca drept în sine și ca element al proprietății private, reprezintă o creață asupra statului, pe care acesta este obligat să o plătească și să o ocrotească, dreptul la pensie constituind un „*bun*” în sensul art. 1 din Primul Protocol la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale. În acest sens, este invocată jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului, concluzionând că prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 59/2011 sunt contrare și prevederilor constituționale și celor internaționale privind protecția dreptului de proprietate. Mai mult, așa cum Curtea Europeană a Drepturilor Omului a statuat în Hotărârea din 12 aprilie 2006, pronunțată în Cauza *Muller contra Austriei*, o

reducere substanțială a cuantumului pensiei ar putea fi considerată ca afectând substanța dreptului de proprietate.

Autorii excepției susțin că Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 59/2011 contravine și dispozițiilor art. 53 din Constituție, deoarece recalcularea pensiilor speciale este o măsură cu caracter definitiv, și nu temporar, iar în sensul jurisprudenței Curții Constituționale, de esența constituționalității măsurii de restrângere a exercițiului unui drept sau al unei libertăți este caracterul excepțional și temporar al acesteia.

Totodată, apreciază că Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 59/2011 a fost emisă cu încălcarea art. 115 alin. (4) și (6) din Constituție, întrucât nu au existat situații urgente a căror reglementare să nu poată fi amânată. Astfel, Guvernul nu a îndepărtat prin dispozițiile ordonanței de urgență criticate aspectele privind încălcarea dreptului de proprietate și retroactivitate constatate de instanțele de judecată în analiza Hotărârii Guvernului nr. 737/2010 privind metodologia de recalculare a categoriilor de pensii de serviciu prevăzute la art. 1 lit. c)—h) din Legea nr. 119/2010 privind stabilirea unor măsuri în domeniul pensiilor, ci, din contră, au fost instituite dispoziții identice acestei hotărâri a Guvernului. În acest context, autorii consideră că este posibil ca Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 59/2011 să răspundă unor criterii de „oportunitate, rațiune și utilitate”, însă, în niciun caz, nu se justifică urgența adoptării acestui act normativ, dat fiind că justificarea din preambulul acestei ordonanțe nu are baze solide, nefiind îndeplinite exigențele impuse de art. 115 alin. (4) din Constituție. Actul normativ criticat aduce atingere și normei constituționale prevăzute de art. 115 alin. (6), întrucât afectează drepturi fundamentale ale persoanei. În acest sens, arată că drepturile patrimoniale obținute pe cale judecătorească au fost afectate prin adoptarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 59/2011.

În fine, în opinia autorilor excepției, ordonanța de urgență criticată aduce atingere și dispozițiilor imperative ale art. 6 paragraful 1 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, precum și art. 1 din Primul Protocol adițional la Convenție, dispoziții care, potrivit art. 11 alin. (2), art. 20 și art. 148 din Constituție, ar trebui să se aplice cu prioritate.

**Instanțele de judecată** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată.

Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierile de sesizare au fost comunicate președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

**Guvernul** consideră că excepția de neconstituționalitate a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 59/2011 este neîntemeiată. În acest sens, invocă jurisprudența în materie a Curții Constituționale.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

#### CURTEA,

examinând actele de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului, rapoartele întocmite de judecătorul-raportor, susținerile autorului excepției prezent, notele scrise depuse la dosare, concluziile procurorului, prevederile legale criticate, raportate la dispozițiile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție,

ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 59/2011 pentru stabilirea unor măsuri în domeniul pensiilor prevăzute la art. 1 lit. c)—h) din Legea nr. 119/2010 privind stabilirea unor măsuri în domeniul pensiilor, ordonanță de urgență publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 457 din 30 iunie 2011.

Autorii excepției susțin că prevederile actului normativ criticat contravin următoarelor dispoziții din Constituție: art. 1 alin. (3) și (4) referitor la statul român, art. 11 alin. (2) potrivit căruia „*Tratatele ratificate de Parlament, potrivit legii, fac parte din dreptul intern*”, art. 15 alin. (2) privind neretroactivitatea legii civile, art. 16 privind egalitatea în drepturi, art. 20 alin. (2) referitor la tratatele internaționale privind drepturile omului, art. 21 alin. (1)—(3) privind accesul liber la justiție, art. 44 alin. (1) referitor la dreptul de proprietate privată, art. 47 alin. (2) potrivit căruia „*cetățenii au dreptul la pensie*”, art. 53 privind restrângerea exercițiului unor drepturi sau al unor libertăți, art. 115 alin. (4) și (6) referitor la delegarea legislativă, art. 124 alin. (3) potrivit căruia „*judecătorii sunt independenți și se supun numai legii*” și art. 148 alin. (2) și (4) referitor la integrarea în Uniunea Europeană.

De asemenea, apreciază că sunt încălcate și prevederile art. 17 alin. (1) din Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene, art. 17 din Declarația Universală a Drepturilor Omului, art. 1 din Primul Protocol adițional la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, principiul „drepturilor câștigate”, precum și „principiul egalității de arme”, ca garanție fundamentală a dreptului la un proces echitabil, astfel cum este consacrat de art. 6 paragraful 1 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că reglementarea legală criticată a mai făcut obiect al controlului de constituționalitate, prin raportare la aceleași dispoziții constituționale și internaționale invocate și în prezenta cauză.

În acest sens, este, de exemplu, Decizia nr. 214 din 13 martie 2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 370 din 31 mai 2012, Decizia nr. 215 din 13 martie 2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 315 din 11 mai 2012, Decizia nr. 533 din 22 mai 2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 508 din 24 iulie 2012, și Decizia nr. 704 din 5 iulie 2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 567 din 9 august 2012, prin care Curtea a statuat că Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 59/2011 este constituțională, pentru considerentele acolo reținute.

Cu acele prilejuri, în ceea ce privește motivele de neconstituționalitate extrinsecă, Curtea a constatat că actul normativ criticat nu contravine dispozițiilor constituționale ale art. 115 alin. (4) și (6), întrucât, avându-se în vedere iminența încălcării dreptului la pensie în lipsa unor măsuri adecvate, adoptarea măsurilor în cauză printr-o ordonanță de urgență a fost modalitatea cea mai rapidă și eficientă pentru a pune la adăpost drepturile constituționale ocrotite prin art. 47 din Constituție și pentru a evita încălcarea lor.

Referitor la criticile de neconstituționalitate intrinsecă, vizând încălcarea dispozițiilor art. 1 alin. (3) și (4), precum și ale art. 21 din Constituție, autorii excepției susțin că prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 59/2011 lipsesc de efect juridic hotărârile judecătorești pronunțate cu prilejul recalculării pensiilor în temeiul Legii nr. 119/2010. Sunt avute în vedere

hotărârile judecătorești pronunțate în legătură cu aplicarea Hotărârii Guvernului nr. 737/2010, în special acelea care au avut ca efect blocarea aplicării acestui act normativ, prin anularea sa.

Or, prin deciziile menționate, Curtea a constatat că prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 59/2011 nu fac trimitere și nici nu urmăresc anularea ori lipsirea de efect a hotărârilor judecătorești amintite. Acestea își păstrează valabilitatea cât privește aplicarea Legii nr. 119/2010, așa cum a fost reglementată de Hotărârea Guvernului nr. 737/2010. Actul normativ criticat instituie însă o nouă procedură administrativă de calcul al pensiei, ce trebuie văzută ca o etapă distinctă, ulterioară recalculării. Deși au vizat, în esență, același obiectiv, respectiv recalcularea pensiilor de serviciu conform principiului contributivității, Hotărârea Guvernului nr. 737/2010 și Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 59/2011 sunt acte normative distincte, procedurile instituite fiind, de asemenea, separate și succesive.

Prin urmare, Curtea a constatat că Guvernul nu a intervenit pe cale legislativă pentru lipsirea de efect a unor hotărâri judecătorești, ci a instituit o nouă procedură ce a urmărit stabilirea cât mai echitabilă și justă a pensiilor persoanelor menționate în dispozițiile art. 1 lit. c)—h) din Legea nr. 119/2010.

De asemenea, Curtea a apreciat că nu poate fi reținută susținerea privind încălcarea principiului egalității de arme, element component al noțiunii de proces echitabil, astfel cum este definit în jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului, dat fiind faptul că emiterea ordonanței de urgență criticate nu constituie o ingerință a Guvernului în administrarea justiției, în scopul influențării soluțiilor pronunțate în cazul unor litigii.

De asemenea, Curtea a constatat că nu pot fi reținute nici susținerile privind încălcarea dispozițiilor constituționale cuprinse

în art. 44 alin. (1), precum și a prevederilor art. 1 din primul Protocol adițional la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, prin raportare la art. 11 din Constituție. Relevantă, în acest sens, este și Decizia nr. 871 din 25 iunie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 433 din 28 iunie 2010, ale cărei considerente sunt valabile și în prezenta cauză.

În ceea ce privește invocarea încălcării art. 53 din Constituție, Curtea a statuat că invocarea acestor dispoziții constituționale este lipsită de relevanță, întrucât dreptul la pensie este reglementat în sistemul general de pensionare, neexistând un drept constituțional la pensie specială, deci la suplimentul financiar acordat de stat.

De altfel, un argument suplimentar în sensul convenționalității măsurii de diminuare a pensiilor de serviciu, îl constituie și decizia de inadmisibilitate a Curții Europene a Drepturilor Omului din 7 februarie 2012, pronunțată în cauzele conexe *Ana Maria Frimu, Judita Vilma Timar, Edita Tanko, Marta Molnar și Lucia Ghețu împotriva României*, prin care s-a constatat că măsura de transformare a pensiilor de serviciu ale personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești în pensii contributive, în temeiul Legii nr. 119/2010, este conformă prevederilor art. 1 din Primul Protocol adițional la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, coroborat cu art. 14 din aceeași Convenție, chiar dacă acest lucru a însemnat o scădere cu 70% a cuantumului pensiilor.

Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură să determine schimbarea jurisprudenței Curții Constituționale, cele statuate prin deciziile menționate își păstrează valabilitatea și în prezenta cauză.

Pentru motivele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu majoritate de voturi\*,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 59/2011 pentru stabilirea unor măsuri în domeniul pensiilor prevăzute la art. 1 lit. c)—h) din Legea nr. 119/2010 privind stabilirea unor măsuri în domeniul pensiilor, excepție ridicată Dora Negruș, Adrian Moisoiu și Aurel Chețan în dosarele nr. 10.132/62/2011, nr. 5.400/102/2011 și nr. 5.213/102/2011 ale Curții de Apel Târgu Mureș — Secția I civilă, de Etelka Luffy în Dosarul nr. 2.862/119/2011 al Curții de Apel Cluj — Secția I civilă, de Ștefania Gorgan, Maria-Georgiana Pop, Maria Colodi, Eugenia Merea și Aneta Muntean în dosarele nr. 7.652/105/2011, nr. 7.071/105/2011, nr. 10.565/62/2011, nr. 10.386/62/2011 și nr. 9.861/62/2011 ale Curții de Apel Ploiești — Secția I civilă, de Minodora Donca în Dosarul nr. 6.851/83/2011 al Tribunalului Satu Mare — Secția I civilă, de Ileana Elisabeta Baba și Nicolae Costică în dosarele nr. 6.097/30/2011 și nr. 6.098/30/2011 ale Curții de Apel Timișoara — Secția litigii de muncă și asigurări sociale, de Maria Tănase în Dosarul nr. 4168/84/2011 al Curții de Apel Bacău — Secția I civilă și de către Ion Panait în Dosarul nr. 6.494/3/2012 al Tribunalului București — Secția a VIII-a conflicte de muncă și asigurări sociale.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 22 ianuarie 2013.

PREȘEDINTE,  
**ACSINTE GASPAR**

Magistrat-asistent,  
**Ingrid Alina Tudora**

\* A se vedea opinia separată formulată la Decizia nr. 871 din 25 iunie 2010, referitoare la obiecția de neconstituționalitate a dispozițiilor Legii privind stabilirea unor măsuri în domeniul pensiilor, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 433 din 28 iunie 2010.

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 18  
din 22 ianuarie 2013referitoare la excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 1 lit. c) din Legea nr. 119/2010  
privind stabilirea unor măsuri în domeniul pensiilor

Acsinte Gaspar	— președinte
Aspazia Cojocaru	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Iulia Antoanella Motoc	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Ingrid Alina Tudora	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Simona Ricu.

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. 1 lit. c) din Legea nr. 119/2010 privind stabilirea unor măsuri în domeniul pensiilor, excepție ridicată de Victoria Beldean în Dosarul nr. 10.760/107/2011 al Curții de Apel Cluj — Secția I civilă și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.366D/2012.

La apelul nominal se constată lipsa părților, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată. În acest sens, invocă jurisprudența în materie a Curții Constituționale.

## CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 24 septembrie 2012, pronunțată în Dosarul nr. 10.760/107/2011, **Curtea de Apel Cluj — Secția I civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 1 lit. c) din Legea nr. 119/2010 privind stabilirea unor măsuri în domeniul pensiilor**. Excepția a fost ridicată de Victoria Beldean cu ocazia soluționării recursului declarat de Casa Județeană de Pensii Alba împotriva unei sentințe civile pronunțate de Tribunalul Alba într-o cauză având ca obiect „contestație decizie de pensionare”.

**În motivarea excepției de neconstituționalitate** autorul acesteia susține că prevederile legale criticate contravin dispozițiilor art. 1 alin. (5) din Constituție, deoarece încalcă normele de tehnică legislativă care impun existența unei congruențe între motivele și scopul unui act normativ, pe de o parte, și între efectele juridice ale acestuia, pe de altă parte. De asemenea, arată că, la finalul anului 2011, după finalizarea procesului de recalculare a pensiilor, există o discrepanță majoră între expunerea de motive și previziunea Guvernului, în sensul că prin această măsură nu s-a realizat economia scontată de autorități, la momentul edictării acestei legi.

Apreciază că se aduce atingere și dispozițiilor art. 47 alin. (1) din Constituția României, întrucât recalcularea pensiilor speciale nu a fost o măsură de dezvoltare economică și de protecție

socială, de natură să asigure cetățenilor un nivel de trai decent, ci o măsură profund pernicioasă pentru bugetul de stat.

În fine, în opinia autorului excepției, Legea nr. 119/2010 contravine dispozițiilor art. 20 din Constituție, cu raportare la art. G pct. 2 din partea a V-a și art. 12 pct. 2 din partea a II-a a Cartei sociale europene revizuite, precum și art. 65 pct. 1 și 2 din partea a XI-a din Codul european de securitate socială al Consiliului European, întrucât, în majoritatea cazurilor, în urma recalculării pensiilor de serviciu, cuantumul ce a rezultat din această operațiune nu este cel puțin egal cu 40% din totalul câștigului anterior al beneficiarului pensiei. De asemenea, apreciază că sunt încălcate prevederile art. 1 din Primul Protocol adițional la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, dat fiind faptul că dreptul de pensie, ca drept fundamental, este un „*bun*” în sensul acestei norme internaționale, protejat în consecință, și nu poate face obiect al unei deposedări totale sau parțiale decât numai în condițiile și cazurile expres stipulate de norma menționată.

**Curtea de Apel Cluj — Secția I civilă** apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, iar reglementarea de lege criticată nu contravine dispozițiilor constituționale și internaționale invocate.

În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului, precum și Avocatului Poporului pentru a-și formula punctele de vedere cu privire la excepția ridicată.

**Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

## CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, prevederile legale criticate, raportate la dispozițiile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie prevederile art. 1 lit. c) din Legea nr. 119/2010 privind stabilirea unor măsuri în domeniul pensiilor, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 441 din 30 iunie 2010, care au următorul cuprins:

„Pe data intrării în vigoare a prezentei legi, următoarele categorii de pensii, stabilite pe baza legislației anterioare, devin pensii în înțelesul Legii nr. 19/2000 privind sistemul public de pensii și alte drepturi de asigurări sociale, cu modificările și completările ulterioare: [...]”

c) pensiile de serviciu ale personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea;”.

Autorul excepției de neconstituționalitate susține că aceste prevederi legale contravin dispozițiilor constituționale cuprinse în art. 1 alin. (5) privind respectarea Constituției, a supremației sale și a legilor, art. 47 alin. (1) referitor la obligația statului de a asigura un nivel de trai decent și art. 20 referitor la tratatele internaționale privind drepturile omului. De asemenea, sunt invocate și prevederile art. G pct. 2 din partea a V-a a Cartei sociale europene revizuite și, în subsidiar, prevederile art. 12 pct. 2 din partea a II-a a aceleiași carte, raportat la art. 65 pct. 1 și 2 din partea a XI-a din Codul european de securitate socială al Consiliului Europei, precum și ale art. 1 din Primul Protocol adițional la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că reglementarea legală criticată a mai făcut obiect al controlului de constituționalitate, prin raportare la aceleași dispoziții constituționale și internaționale invocate și în prezenta cauză.

În acest sens este Decizia nr. 904 din 25 octombrie 2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 4 din 3 ianuarie 2013, și Decizia nr. 966 din 20 noiembrie 2012, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 23 din 11 ianuarie 2013, prin care Curtea a statuat că prevederile art. 1 lit. c) din Legea nr. 119/2010 sunt constituționale.

Astfel, față de critica autorului excepției de neconstituționalitate referitoare la pretinsa încălcare a dispozițiilor art. 1 alin. (5) din Constituție, justificată prin aceea că există o discrepanță evidentă între cele arătate în expunerea de motive a Legii nr. 119/2010 cu privire la situația de criză care impune adoptarea sa și efectele reale ale acestui act normativ, prin deciziile amintite, Curtea a reținut că norma constituțională invocată instituie obligația respectării Constituției și a legilor.

Ca atare, nu se poate reține încălcarea acestui text constituțional, ci, mai degrabă, „o previzionare inexactă a

efectelor Legii nr. 119/2010, fapt care nu reprezintă, însă, un aspect de neconstituționalitate”.

De asemenea, referitor la înfrângerea art. 47 alin. (1) referitor la nivelul de trai decent, Curtea a constatat că „aceste dispoziții constituționale sunt lipsite de relevanță, întrucât dreptul la pensie vizează pensia obținută în sistemul general de pensionare, neexistând un drept constituțional la pensie specială, deci la suplimentul financiar acordat de stat”.

În fine, în ceea ce privește susținerile privind contrarietatea Legii nr. 119/2010 cu prevederile Cărții sociale europene revizuite și ale Codului european de securitate socială al Consiliului Europei, motivate de o pretinsă nerespectare a cuantumurilor prestațiilor sociale arătate în aceste acte internaționale, Curtea a reținut că, „în sistemul public de pensii, întemeiat pe principiul contributivității, cuantumul pensiei este raportat nu doar la veniturile obținute imediat înainte de deschiderea dreptului la pensie, ci la veniturile obținute pe întreaga perioadă de contribuție. Prevederile internaționale invocate nu stabilesc nici ele că veniturile în funcție de care se apreciază cuantumul la pensie sunt numai acelea aferente ultimilor ani de contribuție, astfel că apar ca lipsite de temeii criticile de neconstituționalitate invocate”.

În ceea ce privește invocarea încălcării prevederilor art. 1 din Primul Protocol adițional la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, Curtea a statuat că partea necontributivă a pensiei de serviciu, chiar dacă poate fi încadrată, potrivit interpretării pe care Curtea Europeană a Drepturilor Omului a dat-o acestui articol, în noțiunea de „*bun*”, ea reprezintă totuși, din această perspectivă, un drept câștigat numai cu privire la prestațiile de asigurări sociale realizate până la data intrării în vigoare a noii legi, iar eliminarea acestora pentru viitor nu are semnificația exproprierii.

Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură să justifice reconsiderarea jurisprudenței în materie a Curții Constituționale, considerentele și soluțiile deciziilor amintite își păstrează valabilitatea și în prezenta cauză.

Pentru motivele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu majoritate de voturi\*,

## CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate a prevederilor art. 1 lit. c) din Legea nr. 119/2010 privind stabilirea unor măsuri în domeniul pensiilor, excepție ridicată de Victoria Beldean în Dosarul nr. 10.760/107/2011 al Curții de Apel Cluj — Secția I civilă.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 22 ianuarie 2013.

PREȘEDINTE,  
**ACSINTE GASPAR**

Magistrat-asistent,  
**Ingrid Alina Tudora**

\* A se vedea opinia separată formulată la Decizia nr. 871 din 25 iunie 2010 referitoare la obiecția de neconstituționalitate a dispozițiilor Legii privind stabilirea unor măsuri în domeniul pensiilor, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 433 din 28 iunie 2010.



## OPINIE SEPARATĂ

Socotim că nu numai prevederile art. 1 lit. c) din Legea privind stabilirea unor măsuri în domeniul pensiilor sunt neconstituționale, ci întreaga lege, întrucât încalcă dispoziții și principii prevăzute de Constituția României. Nu vom repeta argumentele aduse soluției de neconstituționalitate privind pensiile magistraților, ci ne vom opri în mod special asupra încălcării art. 15 alin. (2) din Constituție.

Astfel, prevederile art. 1—5 și art. 12 din lege încalcă dispozițiile art. 15 alin. (2) din Constituție, care consacră principiul neretroactivității legii.

Potrivit art. 15 alin. (2) din Constituție, „legea dispune numai pentru viitor, cu excepția legii penale sau contravenționale mai favorabile”. Așadar, o lege se aplică, cum spune autorul sesizării, situațiilor născute numai după adoptarea ei, exercitându-și acțiunea asupra faptelor care se vor produce ulterior intrării sale în vigoare, nu și situațiilor anterioare, trecute (*facto praeterita*), cu toate efectele care s-au produs și se produc în timp, datorită situației create la acel moment. Or, aplicarea în timp a unei legi este guvernată de principiul neretroactivității legii noi. Pensiile speciale au fost stabilite, așadar, în baza legilor adoptate în domeniul pensiilor, pe anumite categorii socio-profesionale, și sunt derogatorii de la dreptul comun. Aceste legi se aplică situațiilor juridice constituite, modificate și stinse în temeiul reglementărilor lor, în baza cărora s-au creat efecte juridice definitive, revenind statului obligația de a executa în timp (obligații succesive) plata pensiilor. Așadar, obligativitatea recalculării tuturor pensiilor speciale acordate sub incidența prevederilor legale anterioare prin intrarea în vigoare a Legii privind stabilirea unor măsuri în domeniul pensiilor este neconstituțională.

Pensiile speciale care se află în plată constituie drepturi câștigate ce nu pot fi recalculate în baza unei legi noi, neputând fi nici modificate, întrucât legea s-ar aplica retroactiv.

Pensiile militare de stat, pensiile de stat ale polițiștilor și ale funcționarilor publici cu statut special din sistemul administrației penitenciarelor, pensiile de serviciu ale judecătorilor, procurorilor, judecătorilor, respectiv magistraților-asistenți ai Curții Constituționale, pensiile de serviciu ale personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea, pensiile de serviciu ale personalului diplomatic și consular, pensiile de serviciu ale funcționarilor publici

parlamentari, pensiile de serviciu ale deputaților și senatorilor, pensiile de serviciu ale personalului aeronautic civil, navigator, profesionist din aviația civilă, pensiile de serviciu ale personalului Curții de Conturi aflate în plată sunt stabilite sub imperiul legislației anterioare.

Așadar, prin această lege are loc o modificare a regimului juridic al pensiilor speciale stabilite în baza legilor anterioare, ajungându-se să se încalce chiar substanța dreptului la pensie.

În acest sens, prin Decizia nr. 375/2005 a Curții Constituționale s-a stabilit că „noile reglementări nu pot fi aplicate cu efecte retroactive, respectiv în privința cuantumului pensiilor anterior stabilite, ci numai pentru viitor, începând cu data intrării lor în vigoare”. În același sens s-a pronunțat Curtea Constituțională și prin Decizia nr. 57/2006, care prevede că „condițiile de exercitare a dreptului la pensie și la alte forme de asistență socială se stabilesc prin lege și, prin urmare, este dreptul exclusiv al legiuitorului de a modifica sau completa legislația în materie și de a stabili data de la care operează recalcularea, însă orice prevedere nouă poate fi aplicată numai de la data intrării sale în vigoare, pentru a respecta principiul neretroactivității legii, consacrat de art. 15 alin. (2) din Constituție”.

De asemenea, prin Decizia nr. 120/2007, Curtea a reținut că „operațiunea de recalculare privește în mod inevitabil trecutul, pentru că stagiul de cotizare a fost realizat în trecut, dar se efectuează doar după data intrării în vigoare a ordonanței și are efecte numai pentru viitor, pensia recalculează intrând în plată numai de la data emiterii deciziei. În cazurile în care din recalculare rezultă un quantum mai mare al pensiei, se va plăti acesta, iar dacă noul quantum rezultat este mai mic, se va acorda în continuare pensia anterior stabilită și aflată în plată, fără a se aduce vreo atingere drepturilor legal câștigate anterior”.

În concluzie, și numai sub acest aspect, având în vedere faptul că actualele pensii speciale au fost legal stabilite și calculate în baza unor legi în vigoare la data respectivă, recalcularea lor duce la încălcarea principiului neretroactivității legii — regulă imperativă — prevăzut de art. 15 alin. (2) din Constituția României.

Judecător,

prof. univ. dr. **Aspazia Cojocaru**

---



# ORDONANȚE ȘI HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

## GUVERNUL ROMÂNIEI

### ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 96/2012 privind stabilirea unor măsuri de reorganizare în cadrul administrației publice centrale și pentru modificarea unor acte normative

Având în vedere necesitatea implementării măsurilor inițiate de Guvernul României pentru accelerarea absorbției fondurilor externe nerambursabile destinate României și utilizarea eficientă a acestora și respectarea angajamentelor asumate de către România prin Tratatul de aderare a României la Uniunea Europeană,

ținând cont de faptul că doar prin adoptarea în regim de urgență a acestei ordonanțe de urgență se pot înregistra rezultate pozitive asupra modului de funcționare a Ministerului Fondurilor Europene și, implicit, asupra asigurării creșterii gradului de absorbție a instrumentelor structurale,

întrucât toate aceste aspecte vizează interesul public și constituie o situație urgentă și extraordinară a cărei reglementare nu mai poate fi amânată,

în temeiul art. 115 alin. (4) din Constituția României, republicată,

**Guvernul României** adoptă prezenta ordonanță de urgență.

**Art. I.** — Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 96/2012 privind stabilirea unor măsuri de reorganizare în cadrul administrației publice centrale și pentru modificarea unor acte normative, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 884 din 22 decembrie 2012, se modifică și se completează după cum urmează:

**1. La articolul 11, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:**

„(2) Ministerul Fondurilor Europene coordonează, potrivit competențelor sale, atât structurile din cadrul instituțiilor care exercită atribuțiile autorităților de management și ale organismelor intermediare, cu excepția celor din domeniul agriculturii și pisciculturii, cât și structurile din cadrul instituțiilor care exercită atribuțiile operatorului de program, potrivit prevederilor anexei B la Memorandumul de înțelegere privind implementarea Mecanismului financiar norvegian 2009—2014 și ale anexei B la Memorandumul de înțelegere privind implementarea Mecanismului financiar al Spațiului Economic European 2009—2014.”

**2. La articolul 11, după alineatul (2) se introduc opt noi alineate, alineatele (3)—(10), cu următorul cuprins:**

„(3) Ministerul Fondurilor Europene gestionează potrivit competențelor sale instrumentele de preaderare PHARE și ISPA.

(4) În exercitarea atribuțiilor sale, Ministerul Fondurilor Europene este responsabil pentru coordonarea pregătirii, dezvoltării, armonizării și funcționării cadrului legislativ, instituțional și procedural pentru gestionarea și controlul instrumentelor structurale, a instrumentelor de preaderare PHARE și ISPA, a instrumentului financiar provizoriu Facilitatea de tranziție, a Mecanismului financiar al Spațiului Economic European pentru perioadele 2004—2009 și 2009—2014, a Programului de cooperare norvegian pentru creștere economică și dezvoltare durabilă 2004—2009 și a Mecanismului financiar norvegian pentru perioada 2009—2014.

(5) Ministerul Fondurilor Europene exercită următoarele funcții:

a) de reglementare și sinteză, prin care se asigură elaborarea cadrului normativ și instituțional necesar pentru realizarea obiectivelor strategice în domeniul gestionării fondurilor europene;

b) de reprezentare, prin care se asigură, în numele statului român și al Guvernului României, reprezentarea pe plan intern și extern în domeniul său de activitate și în limitele stabilite prin actele normative în vigoare;

c) de autoritate pentru coordonarea instrumentelor structurale;

d) de Autoritate de management pentru Programul operațional Asistență tehnică;

e) de punct național de contact potrivit Memorandumului de înțelegere pentru implementarea Mecanismului financiar al Spațiului Economic European 2004—2009;

f) de punct național de contact pentru Programul de cooperare norvegian pentru creștere economică și dezvoltare durabilă 2004—2009, potrivit Memorandumului de înțelegere;

g) de punct național de contact potrivit Memorandumului de înțelegere privind implementarea Mecanismului financiar al Spațiului Economic European 2009—2014 și potrivit Memorandumului de înțelegere privind implementarea Mecanismului financiar norvegian 2009—2014;

h) de operator de program pentru domeniile de finanțare, potrivit prevederilor anexei B la Memorandumul de înțelegere privind implementarea Mecanismului financiar norvegian 2009—2014 și ale anexei B la Memorandumul de înțelegere privind implementarea Mecanismului financiar al Spațiului Economic European 2009—2014;

i) de coordonator național al asistenței în raport cu Uniunea Europeană, potrivit prevederilor memorandumurilor de înțelegere dintre Guvernul României și Comisia Europeană, privind Programul PHARE și Facilitatea de tranziție;

j) de punct național de contact pentru programele de înfrățire instituțională cu statele care beneficiază de finanțări nerambursabile din partea Uniunii Europene;

k) de autoritate administrativă de înfrățire instituțională, responsabilă cu managementul administrativ și financiar al proiectelor de înfrățire instituțională în care România va avea rol de donator de asistență tehnică;

l) de Autoritate de management pentru Programul ISPA;

m) de autoritate de plată pentru programul Facilitatea Schengen, Facilitatea de tranziție, Fondul frontierelor externe și Programul de cooperare elvețiano-român;

n) de reglementare privind stimularea financiară a personalului care gestionează fonduri europene, asistența financiară acordată României prin instrumentele de preaderare PHARE și ISPA, instrumentul financiar provizoriu Facilitatea de tranziție, fondurile structurale și de coeziune, Mecanismul financiar norvegian 2009—2014 și Mecanismul financiar al Spațiului Economic European 2004—2009 și 2009—2014.

(6) Ministerul Fondurilor Europene este autorizat să emită ordine și instrucțiuni, potrivit competențelor sale, privind procesul

de coordonare și gestionare a fondurilor structurale și de coeziune, instrumentelor de preaderare PHARE și ISPA, instrumentului financiar provizoriu Facilitatea de tranziție, a Mecanismului financiar al Spațiului Economic European pentru perioadele 2004—2009 și 2009—2014, a Programului de cooperare norvegian pentru creștere economică și dezvoltare durabilă 2004—2009 și a Mecanismului financiar norvegian pentru perioada 2009—2014, în vederea implementării corecte și eficiente a acestora.

(7) Ordinele și instrucțiunile, emise în comun cu ordonatorii principali de credite responsabili, sunt obligatorii pentru structurile din cadrul ministerelor și instituțiilor care au ca obiect de activitate coordonarea și gestionarea fondurilor europene prevăzute la alin. (6).

(8) Ministerul Fondurilor Europene poate efectua controale privind gestionarea și utilizarea fondurilor europene prevăzute la alin. (6) în vederea implementării corecte și eficiente a acestora.

(9) Ministerul Fondurilor Europene poate achiziționa servicii, în conformitate cu atribuțiile sale și cu respectarea legislației în domeniul achizițiilor publice.

(10) Ministerul Fondurilor Europene poate încheia, în conformitate cu atribuțiile sale, protocoale de colaborare/cooperare cu entități naționale și internaționale.”

**Art. II.** — (1) La data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență, Ministerul Fondurilor Europene preia de la Ministerul Finanțelor Publice Autoritatea de management Ex-ISPA și Oficiul de Plăți și Contractare PHARE, structuri fără personalitate juridică, respectiv atribuțiile acestora, personalul și posturile aferente, precum și activitatea constând în derularea și gestionarea proiectelor de înfrățire instituțională finanțate de Uniunea Europeană în care România va avea rol de donator de asistență tehnică.

(2) Numărul de posturi al Ministerului Fondurilor Europene se majorează în mod corespunzător cu numărul posturilor preluate potrivit alin. (1).

(3) Ministerul Fondurilor Europene se substituie în toate drepturile și obligațiile decurgând din toate actele normative, contractele, convențiile, înțelegerile, protocoalele, memorandumurile și acordurile în care Ministerul Finanțelor Publice, prin Autoritatea de management Ex-ISPA și Oficiul de Plăți și Contractare PHARE, este parte, inclusiv în litigiile aferente activităților acestora.

**Art. III.** — (1) Se autorizează Ministerul Finanțelor Publice să introducă modificările în structura bugetului de stat și în

bugetele ordonatorilor principali de credite pe anul 2013, corespunzător prevederilor art. II, la propunerea ordonatorilor principali de credite, în baza protocoalelor de predare-preluare.

(2) Se autorizează ordonatorii principali de credite să detalieze modificările prevăzute la alin. (1), să introducă modificările corespunzătoare în anexele la bugetele proprii și să le comunice Ministerului Finanțelor Publice.

(3) Efectuarea modificărilor în execuția bugetului de stat, în condițiile prezentei ordonanțe de urgență, se face de către ordonatorii principali de credite, pe baza instrucțiunilor elaborate de Ministerul Finanțelor Publice, în termen de 15 zile de la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență.

(4) Protocoalele de predare-preluare se încheie în termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență și cuprind prevederile bugetare, execuția bugetară până la data preluării, posturile și personalul preluate, patrimoniul aferent stabilit pe baza situațiilor financiare întocmite potrivit art. 28 alin. (1) din Legea contabilității nr. 82/1991, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și celelalte drepturi și obligații ce decurg din acestea.

(5) Până la introducerea modificărilor prevăzute la alin. (1), finanțarea instituțiilor cărora li se modifică raporturile de subordonare sau coordonare potrivit prezentei ordonanțe de urgență se asigură din bugetul ordonatorilor principali de credite din care se finanțau până la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență.

**Art. IV.** — În cuprinsul Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 196/2008 privind înființarea activității de derulare și gestionare a proiectelor de înfrățire instituțională finanțate de Uniunea Europeană, pentru care România are calitate de donator de asistență tehnică, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 825 din 8 decembrie 2008, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 168/2009, cu modificările ulterioare, sintagma „Ministerul Finanțelor Publice” se înlocuiește cu sintagma „Ministerul Fondurilor Europene”.

**Art. V.** — Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 96/2012 privind stabilirea unor măsuri de reorganizare în cadrul administrației publice centrale și pentru modificarea unor acte normative, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 884 din 22 decembrie 2012, cu modificările și completările aduse prin prezenta ordonanță de urgență, se va republica în Monitorul Oficial al României, Partea I, după aprobarea acesteia prin lege, dându-se textelor o nouă numerotare.

PRIM-MINISTRU

**VICTOR-VIOREL PONTA**

Contrasemnează:

Ministrul fondurilor europene,

**Eugen Orlando Teodorovici**

Viceprim-ministru, ministrul finanțelor publice,

**Daniel Chițoiu**

Ministrul delegat pentru buget,

**Liviu Voinea**

Viceprim-ministru, ministrul dezvoltării regionale

și administrației publice,

**Nicolae-Liviu Dragnea**

Ministrul muncii, familiei, protecției sociale

și persoanelor vârstnice,

**Mariana Câmpeanu**

## GUVERNUL ROMÂNIEI

## HOTĂRÂRE

## privind organizarea și funcționarea Ministerului Fondurilor Europene

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 40 alin. (1) din Legea nr. 90/2001 privind organizarea și funcționarea Guvernului României și a ministerelor, cu modificările și completările ulterioare, al art. 26 alin. (1) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 96/2012 privind stabilirea unor măsuri de reorganizare în cadrul administrației publice centrale și pentru modificarea unor acte normative,

**Guvernul României** adoptă prezenta hotărâre.

## CAPITOLUL I

**Dispoziții generale și principalele funcții și atribuții**

Art. 1. — Ministerul Fondurilor Europene se organizează și funcționează ca organ de specialitate al administrației publice centrale, cu personalitate juridică, în subordinea Guvernului, cu sediul în municipiul București, Bd. Aviatorilor nr. 50A, sectorul 1, sediul aparținând Ministerului Afacerilor Externe și fiind utilizat de către Ministerul Fondurilor Europene în baza unui contract de comodat. Ministerul Fondurilor Europene își poate desfășura activitatea și în alte sedii deținute sau utilizate în condițiile legii.

Art. 2. — Pentru realizarea obiectivelor din domeniul său de activitate, Ministerul Fondurilor Europene exercită funcțiile prevăzute în Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 96/2012 privind stabilirea unor măsuri de reorganizare în cadrul administrației publice centrale și pentru modificarea unor acte normative.

Art. 3. — În realizarea funcțiilor sale, Ministerul Fondurilor Europene are, în principal, următoarele atribuții:

a) atribuțiile prevăzute de art. 8 și 17 din Hotărârea Guvernului nr. 457/2008 privind cadrul instituțional de coordonare și de gestionare a instrumentelor structurale, cu modificările și completările ulterioare;

b) cooperează cu instituțiile având atribuții în domeniul achizițiilor publice pentru asigurarea unui cadru adecvat de derulare a procedurilor de achiziție publică desfășurate în cadrul proiectelor finanțate din instrumente structurale, în condițiile prevăzute de lege;

c) cooperează cu Autoritatea de audit din cadrul Curții de Conturi a României în vederea asigurării permanente a conformității sistemelor de management și control specifice programelor operaționale finanțate din instrumente structurale;

d) cooperează cu Autoritatea de certificare și plată din cadrul Ministerului Finanțelor Publice în vederea stabilirii și implementării măsurilor necesare realizării unui management financiar riguros și eficient al fondurilor alocate programelor operaționale finanțate din instrumente structurale;

e) îndeplinește atribuțiile aferente autorității de management pentru Programul operațional Asistență tehnică;

f) îndeplinește atribuțiile aferente punctului național de contact pentru Mecanismul financiar al Spațiului Economic European 2004—2009, potrivit Memorandumului de înțelegere pentru implementarea Mecanismului financiar al Spațiului Economic European 2004—2009;

g) îndeplinește atribuțiile aferente punctului național de contact pentru Programul de cooperare norvegian pentru creștere economică și dezvoltare durabilă 2004—2009, potrivit Memorandumului de înțelegere dintre Guvernul Norvegiei și Guvernul României;

h) îndeplinește atribuțiile aferente punctului național de contact potrivit Memorandumului de înțelegere privind implementarea Mecanismului financiar al Spațiului Economic Financiar 2009—2014 și potrivit Memorandumului de înțelegere privind implementarea Mecanismului financiar norvegian 2009—2014;

i) îndeplinește atribuțiile aferente operatorului de program pentru domeniile de finanțare pentru care a fost desemnat ca operator de program, potrivit prevederilor anexei B la Memorandumul de înțelegere privind implementarea Mecanismului financiar al Spațiului Economic Financiar 2009—2014 și ale anexei B la Memorandumul de înțelegere privind implementarea Mecanismului financiar norvegian 2009—2014;

j) îndeplinește atribuțiile aferente coordonatorului național al asistenței, prevăzute în memorandumurile de înțelegere dintre Guvernul României și Comisia Europeană privind Programul PHARE și Facilitatea de tranziție;

k) îndeplinește atribuțiile aferente punctului național de contact pentru programele de înfrățire instituțională cu statele care beneficiază de finanțări nerambursabile din partea Uniunii Europene;

l) îndeplinește atribuțiile aferente autorității administrative de înfrățire instituțională, responsabilă cu managementul administrativ și financiar al proiectelor de înfrățire instituțională în care România va avea rol de donator de asistență tehnică;

m) îndeplinește atribuțiile aferente autorității de management pentru Programul ISPA;

n) îndeplinește atribuții aferente autorității de plată pentru programul Facilitatea Schengen, Facilitatea de tranziție, Fondul Frontierelor Externe și Programul de cooperare elvețiano-român;

o) îndeplinește atribuțiile aferente participării la coordonarea politicii în domeniul polilor de creștere;

p) îndeplinește atribuțiile aferente implementării Strategiei naționale anticorupție 2012—2015 la nivelul structurii proprii;

q) colaborează, pe domeniul de competență, cu inspectorii guvernamentali în legătură cu îndeplinirea atribuțiilor acestora prevăzute de art. 12 alin. (1) și (2) din Hotărârea Guvernului nr. 341/2007 privind intrarea în categoria înalților funcționari publici, managementul carierei și mobilitatea înalților funcționari publici, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 4. — (1) Ministerul Fondurilor Europene exercită, în condițiile legii, auditul intern asupra activităților desfășurate potrivit competențelor sale.

(2) Ministerul Fondurilor Europene inițiază proiecte de acte normative în domeniul său de activitate și avizează proiecte de acte normative care au legătură cu activitatea sa.

(3) Ministerul Fondurilor Europene elaborează strategia de comunicare, coordonează și monitorizează sistemul de

comunicare internă și externă de la nivelul structurilor aflate în coordonarea ministerului, potrivit competențelor sale.

(4) Ministerul Fondurilor Europene îndeplinește orice alte atribuții din domeniul său de activitate stabilite prin acte normative.

Art. 5. — (1) Pentru realizarea funcțiilor sale, Ministerul Fondurilor Europene solicită autorităților și instituțiilor publice din cadrul administrației publice centrale și locale informații necesare desfășurării activității sale care îi sunt furnizate, în condițiile stabilite prin protocol încheiat între părțile implicate.

(2) Ministerul Fondurilor Europene stabilește, în condițiile legii, raporturi de colaborare cu instituțiile, organele, oficiile și agențiile Uniunii Europene.

(3) Ministerul Fondurilor Europene stabilește, în condițiile legii, împreună cu ministerele și cu celelalte organe de specialitate ale administrației publice centrale și locale, sistemul de date, informații și raportări periodice privind utilizarea fondurilor europene, pe care le supune informării și/sau analizei Guvernului, după caz.

## CAPITOLUL II

### Organizarea Ministerului Fondurilor Europene

Art. 6. — (1) Structura organizatorică a Ministerului Fondurilor Europene este cea prezentată în anexa care face parte integrantă din prezenta hotărâre. În cadrul acesteia, prin ordin al ministrului, se pot organiza servicii, birouri, compartimente și colective temporare, în condițiile legii.

(2) Atribuțiile și răspunderile structurilor din cadrul Ministerului Fondurilor Europene se stabilesc prin regulamentul de organizare și funcționare al ministerului, aprobat prin ordin al ministrului fondurilor europene.

Art. 7. — (1) Personalul Ministerului Fondurilor Europene este compus din demnitari, funcționari publici și personal contractual, în conformitate cu prevederile legale în vigoare.

(2) Numărul maxim de posturi pentru Ministerul Fondurilor Europene este de 304, inclusiv demnitarii și posturile aferente cabinetului ministrului.

## CAPITOLUL III

### Conducerea Ministerului Fondurilor Europene

Art. 8. — (1) Conducerea Ministerului Fondurilor Europene se exercită de către ministrul fondurilor europene. Ministrul

fondurilor europene este ajutat în activitatea sa de către doi secretari de stat, numiți prin decizie a prim-ministrului.

(2) Ministrul fondurilor europene are calitatea de ordonator principal de credite. Ministrul fondurilor europene poate delega această calitate, în condițiile legii.

(3) Ministrul fondurilor europene reprezintă ministerul în raporturile cu celelalte ministere, cu alte autorități publice și instituții publice, organizații interne și internaționale, precum și cu persoane fizice și juridice române și străine. Prin ordin al ministrului fondurilor europene unele atribuții pot fi delegate, în condițiile legii.

(4) În exercitarea atribuțiilor ce îi revin, ministrul fondurilor europene emite ordine și instrucțiuni, în condițiile legii.

Art. 9. — (1) Ministerul Fondurilor Europene are un secretar general, înalt funcționar public, numit în condițiile legii.

(2) Secretarul general asigură stabilitatea funcționării Ministerului Fondurilor Europene, continuitatea conducerii și realizarea legăturilor funcționale dintre structurile ministerului.

(3) Secretarul general îndeplinește și alte atribuții și responsabilități prevăzute în regulamentul de organizare și funcționare al ministerului sau încredințate de ministrul fondurilor europene, în condițiile legii.

## CAPITOLUL IV

### Dispoziții finale

Art. 10. — Patrimoniul Ministerului Fondurilor Europene se constituie prin preluarea parțială a patrimoniului Ministerului Afacerilor Europene și al Ministerului Finanțelor Publice, pe baza protocoalelor de predare-preluare încheiate în termen de 15 zile de la data intrării în vigoare a hotărârilor Guvernului prevăzute la art. 26 alin. (4) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 96/2012.

Art. 11. — Încadrarea în numărul maxim de posturi și în noua structură organizatorică se face cu respectarea termenelor și a regimului juridic aplicabil fiecărei categorii de personal, prin ordin al ministrului fondurilor europene, în termen de minimum 45 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei hotărâri.

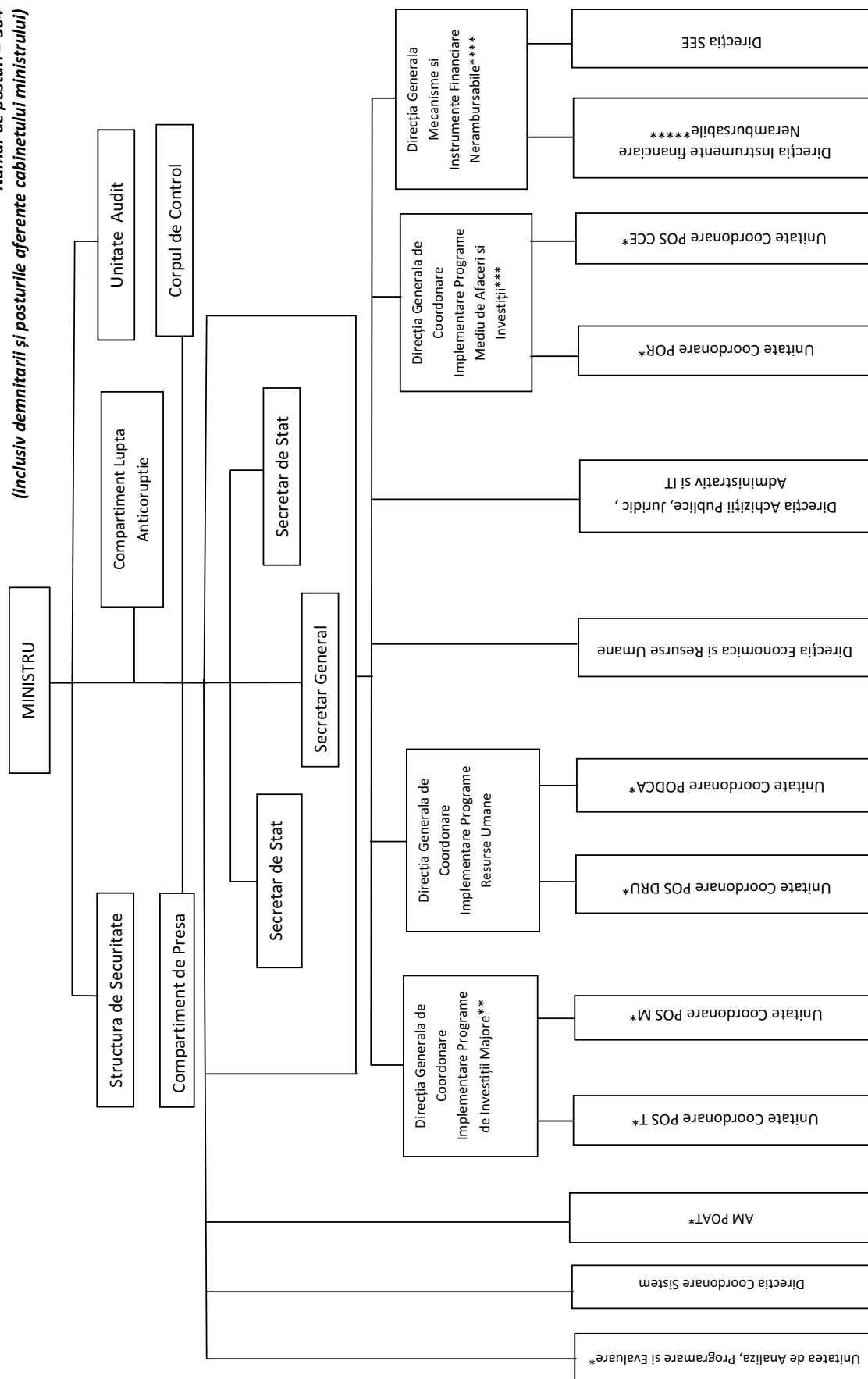
Art. 12. — La data intrării în vigoare a prezentei hotărâri se abrogă Hotărârea Guvernului nr. 967/2011 privind organizarea și funcționarea Ministerului Afacerilor Europene, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 708 din 7 octombrie 2011, cu modificările și completările ulterioare.

PRIM-MINISTRU  
**VICTOR-VIOREL PONTA**

Contrasemnează:  
Ministrul fondurilor europene,  
**Eugen Orlando Teodorovici**  
Viceprim-ministru,  
ministrul finanțelor publice,  
**Daniel Chițoiu**  
Ministrul delegat pentru buget,  
**Liviu Voinea**  
Viceprim-ministru,  
ministrul dezvoltării regionale și administrației publice,  
**Nicolae-Liviu Dragnea**  
Ministrul muncii, familiei, protecției sociale și persoanelor  
vârștnice,  
**Mariana Câmpeanu**

## STRUCTURA ORGANIZATORICĂ A MINISTERULUI FONDURILOR EUROPENE

Număr de posturi = 304  
(inclusiv demnitarilor și posturile aferente cabinetului ministrului)



\*Se organizează și funcționează la nivel de direcție

\*\*Are ca obiect de activitate gestionarea instrumentului de preaderare ISPA

\*\*\*Inclusiv Programele de Cooperare Teritorială Europeană

\*\*\*\*Are ca obiect de activitate gestionarea instrumentului de preaderare (PHARE), instrumentul financiar provizoriu Facilitatea de tranziție, Mecanismul financiar al Spațiului Economic European pentru perioadele 2004 - 2009 și 2009 - 2014, Programul de cooperare norvegian pentru creșterea economică și dezvoltare durabilă 2004 - 2009, Mecanismul financiar norvegian pentru perioada 2009 - 2014, Facilitatea Schengen, Programul de Cooperare Elvetiano-Roman și Fondul Frontierelor Externe

\*\*\*\*\*Direcția include și funcția de autoritate de plată pentru Facilitatea Schengen, Programul de Cooperare Elvetiano-Roman și Fondul Frontierelor Externe

1 Anexa este reprodusă în facsimil.

**DECIZII ALE PRIM-MINISTRULUI****GUVERNUL ROMÂNIEI****PRIM-MINISTRUL****DECIZIE****privind eliberarea domnului Răducu Valentin Preda din funcția de secretar de stat la Ministerul Transporturilor**

În temeiul art. 15 lit. d) și al art. 19 din Legea nr. 90/2001 privind organizarea și funcționarea Guvernului României și a ministerelor, cu modificările și completările ulterioare,

**prim-ministrul** emite prezenta decizie.

Articol unic. — Începând cu data intrării în vigoare a prezentei decizii, domnul Răducu Valentin Preda se eliberează din funcția de secretar de stat la Ministerul Transporturilor.

PRIM-MINISTRU

**VICTOR-VIOREL PONTA**Contrasemnează:

Secretarul general al Guvernului,

**Ion Moraru**

București, 19 februarie 2013.

Nr. 119.

**GUVERNUL ROMÂNIEI****PRIM-MINISTRUL****DECIZIE****privind încetarea exercitării, cu caracter temporar, a funcției publice din categoria înalților funcționari publici de secretar general adjunct al Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice de către doamna Elena Gabriela Eremia**

Având în vedere propunerea Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice formulată prin Adresa nr. MDRAP/8.577 din 4 februarie 2013,

în temeiul art. 19 din Legea nr. 90/2001 privind organizarea și funcționarea Guvernului României și a ministerelor, cu modificările și completările ulterioare, al art. 19 alin. (1) lit. b) și al art. 92 alin. (11) din Legea nr. 188/1999 privind Statutul funcționarilor publici, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

**prim-ministrul** emite prezenta decizie.

Articol unic. — La data intrării în vigoare a prezentei decizii, încetează exercitarea, cu caracter temporar, a funcției publice din categoria înalților funcționari publici de secretar general adjunct al Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice de către doamna Elena Gabriela Eremia.

PRIM-MINISTRU

**VICTOR-VIOREL PONTA**Contrasemnează:

Secretarul general al Guvernului,

**Ion Moraru**

București, 19 februarie 2013.

Nr. 120.

**GUVERNUL ROMÂNIEI****PRIM-MINISTRUL****DECIZIE****pentru numirea doamnei Florența Mirela Matichescu  
în funcția de vicepreședinte, cu rang de subsecretar de stat,  
al Autorității Naționale pentru Turism**

În temeiul art. 19 din Legea nr. 90/2001 privind organizarea și funcționarea Guvernului României și a ministerelor, cu modificările și completările ulterioare, și al art. 9 alin. (1) din Hotărârea Guvernului nr. 9/2013 privind organizarea și funcționarea Autorității Naționale pentru Turism,

**prim-ministrul** emite prezenta decizie.

Articol unic. — Începând cu data intrării în vigoare a prezentei decizii, doamna Florența Mirela Matichescu se numește în funcția de vicepreședinte, cu rang de subsecretar de stat, al Autorității Naționale pentru Turism.

PRIM-MINISTRU

**VICTOR-VIOREL PONTA**Contrasemnează:Secretarul general al Guvernului,  
**Ion Moraru**București, 19 februarie 2013.  
Nr. 121.

---

**ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE  
ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE**

MINISTERUL EDUCAȚIEI NAȚIONALE

**ORDIN****privind aprobarea Calendarului desfășurării  
concursului de selecție a cadrelor didactice  
pentru constituirea corpului național de experți  
în management educațional, sesiunea 2013**

În baza prevederilor art. 246 alin. (2) din Legea educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare,

în conformitate cu prevederile Ordinului ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului nr. 5.549/2011 pentru aprobarea Metodologiei privind organizarea și desfășurarea concursului de selecție a cadrelor didactice pentru constituirea corpului național de experți în management educațional, cu modificările și completările ulterioare,

În baza Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 96/2012 privind stabilirea unor măsuri de reorganizare în cadrul administrației publice centrale și pentru modificarea unor acte normative,

în temeiul Hotărârii Guvernului nr. 536/2011 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului, cu modificările și completările ulterioare,

**ministrul educației naționale** emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se aprobă Calendarul desfășurării concursului de selecție a cadrelor didactice pentru constituirea corpului național de experți în management educațional, sesiunea 2013, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — Direcția generală resurse umane și rețea școlară națională, Direcția logistică și informatizare din Ministerul Educației Naționale și inspectoratele școlare duc la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 3. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul educației naționale,  
**Remus Pricopie**București, 13 februarie 2013.  
Nr. 3.179.

**Calendarul desfășurării concursului de selecție a cadrelor didactice  
pentru constituirea corpului național de experți în management educațional, sesiunea 2013**

20 februarie 2013	Afișarea programului orar al înscrierilor și a metodologiei de concurs la sediul inspectoratului școlar și pe site-ul propriu
20—27 februarie 2013	Completarea formularului de selecție online, în aplicația informatică
27 februarie 2013	Afișarea listelor cuprinzând candidații admiși în această etapă, în urma introducerii informațiilor în formularul de selecție online
28 februarie—1 martie 2013	Depunerea portofoliului cu documentele prevăzute la art. 7 din Metodologia privind organizarea și desfășurarea concursului de selecție a cadrelor didactice pentru constituirea corpului național de experți în management educațional, aprobată prin Ordinul ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului nr. 5.549/2011, cu modificările și completările ulterioare, la inspectoratul școlar, de către candidații declarați admiși după etapa de selecție online, conform programului afișat
4—5 martie 2013	Inspectoratele școlare transmit Ministerului Educației Naționale lista candidaților declarați admiși după etapa de selecție online, care la data înscrierii la selecție ocupă o funcție de conducere sau de îndrumare și control din inspectoratul școlar, precum și dosarele acestora.
6—14 martie 2013	Evaluarea portofoliilor candidaților de către comisiile de evaluare constituite la nivelul inspectoratului școlar, respectiv la nivelul Ministerului Educației Naționale
15 martie 2013	Validarea rezultatelor selecției de către consiliul de administrație al inspectoratului școlar și afișarea rezultatelor evaluării, în ordinea descrescătoare a punctajelor
15 martie 2013	Transmiterea către inspectoratele școlare a rezultatelor selecției făcute de comisia de evaluare constituită la nivelul Ministerului Educației Naționale, în vederea afișării acestora la sediul inspectoratului școlar
18—22 martie 2013	Depunerea contestațiilor la inspectoratul școlar, respectiv la Ministerul Educației Naționale
18—26 martie 2013	Soluționarea contestațiilor
26 martie 2013	Transmiterea de către Ministerul Educației Naționale a rezultatelor contestațiilor la inspectoratul școlar
27—28 martie 2013	Întocmirea de către inspectoratele școlare a listelor cuprinzând candidații promovați și înaintarea acestor liste Ministerului Educației Naționale
1 aprilie 2013	Emiterea ordinului de ministru privind înscrierea cadrelor didactice declarate promovate în Registrul național al experților în management educațional

**EDITOR: GUVERNUL ROMÂNIEI**



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,  
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București  
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București  
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)  
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro  
Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,  
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.70, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72  
Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

